КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 4** **22-го Января**

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

I. На основаніи статьи 7-й Государственнаго Совѣта, признали мы за благо предсѣдателя Государственнаго Совѣта Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя **Константина Николаевича**, утвердить въ семъ званіи и на 1879 годъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 3 — 13-го ноября 1878 г. за № 1832, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ утвердилъ слѣдующее заключеніе Учебнаго комитета объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) „По бѣлу свѣту" (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) „У рабочихъ людей" (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) „Въ своемъ кругу" (С.-Петербургъ 1875 г.) и 4) „Дѣтскій Альманахъ" (С.-Петербургъ 1876 г.): означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: «Наша библіотека», Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское Чтеніе», откуда перепечатаны вышеозначенныя книги.

Журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ даетъ подробный переченъ и анализъ статей вошедшихъ въ составъ каждой изъ означенныхъ книгъ и общія заключенія о каждой книгѣ. Заключенія эти слѣдующія:

1) Книга: «По бѣлу свѣту». Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 разсказовъ естественно-описательнаго характера. Каждый изъ разсказовъ знакомитъ читателей съ тѣмъ или другимъ явленіемъ природы; разсказы не велики по объему, интересны по содержанію, удачны по обработкѣ; къ тексту приложены прекрасныя гравюры. Все изданіе очень опрятно, даже изящно.

Всѣ статьи этой книги заслуживаютъ одобренія и съ пользою могутъ служить для дѣтскаго чтенія. Но по прочтеніи книги невольно пробуждается въ душѣ читателя вопросъ: отъ чего наши писатели дѣтскихъ книгъ берутъ предметомъ описаній своихъ все иноземныя страны? Во всей разсмотрѣнной книгѣ одна только «Пурга» сибирская нашла себѣ мѣсто. А развѣ у насъ нѣтъ своихъ альпъ на Кавказѣ? Развѣ у насъ нѣтъ своихъ необъятыхъ степей, своихъ піонеровъ и колонизаторовъ, своихъ водопадовъ и чудесъ природы? Нельзя не пожалѣть, что для юношества нашего родина остается менѣе знакомою, чѣмъ страны чужеземныя, вслѣдствіе чего мы мало знаемъ богатства своей земли и не умѣемъ ими пользоваться, тогда какъ смѣлые и ловкіе чужеземные искатели наживаютъ богатства, разработывая наше собственое добро, данное намъ природою. Былобы желательно видѣть въ числѣ дѣтскихъ книгъ прежде всего такія произведенія, которыя знакомили бы дѣтей съ родиной. Тѣмъ не менѣе для возбужденія любознательности въ дѣтяхъ, изученіе явленій природы вообще благотворно, особенно въ изло-

женіи простомъ, наглядномъ, какъ въ разсмотрѣнномъ изданіи г. Острогорскаго.

2) «У рабочихъ людей». Въ этой книгѣ собраны разсказы о трудящихся людяхъ, съ цѣлію вызвать въ дѣтяхъ расположеніе и уваженіе къ труду, во всѣхъ его видахъ. Содержаніе нѣкоторыхъ статей заимствовано у русскихъ авторовъ. Всѣхъ статей 20.

Принимая во вниманіе дѣльный выборъ матеріала, доброе нравственно-воспитательное направленіе книги »У рабочихъ людей», Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ одобрить ее для дѣтскаго чтенія. Издана книга, какъ всѣ изданія г. Острогорскаго, очень опрятно; текстъ иллюстрированъ картинками.

3) «Въ своемъ кругу». Разсматриваемая книга заключаетъ въ себѣ 29 разсказовъ. Подобно тому, какъ въ одобренной уже книгѣ дѣти въ разсказахъ «Среди природы» *) знакомятся съ ея явленіями, такъ въ разсказахъ «Въ своемъ кругу» дѣти знакомятся съ разными фактами и явленіями жизни человѣка. Разсказы этой книжки всѣ почти имѣютъ нравственно-воспитательный характеръ и цѣли. Всѣ статьи довольно кратки, что для чтенія дѣтей представляетъ свои удобства, и довольно интересны по содержанію.

Представленное комитетомъ краткое обозрѣніе разсказовъ, помѣщенныхъ въ этой книгѣ, г. Острогорскаго, заканчивается слѣд. замѣткою о послѣднемъ изъ этихъ разсказовъ. Въ послѣднемъ разсказѣ: «Ворчунья» теплыми и симпатичными чертами описывается полная добра и самоотверженія жизнь бѣднаго сельскаго священника, жена котораго «Ворчунья» очень была недовольна тѣмъ, что старичокъ, забывая о себѣ, самоотвержено отдавался исполненію своего долга. Разъ въ сильную бурю священникъ, не смотря на протесты «Ворчуньи», отправился для исполненія своихъ обязанностей, и сломалъ себѣ ногу. Это однакоже не помѣшало ему и больному дѣлать добро. Разсказъ очень живъ и оставляетъ сердечное доброе впечатлѣніе.

Вообще, хотя нѣкоторые разсказы этого тома «нашей библіотеки» и нельзя признать вполнѣ удачными, тѣмъ не менѣе въ цѣломъ книга и по направленію своему, и по содержанію заслуживаетъ одобренія для библіотекъ духовныхъ училищъ.

4) «Дѣтскій альманахъ». Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 небольшихъ статеекъ и «Смѣсь» естественно-историческаго содержанія.

---

*) Книга эта была разсматриваема и одобрена Комитетомъ еще прежде.

Ассигнованіе по смѣтѣ на 1879 г. по вѣдомству Св. Синода.

Центральное управленіе	237,728
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.335,807
Лавры и монастыри	425,092
Городское и сельское доховенство	6.280,268
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1.579,245
Расходы строительные	165,780
Расходы разнаго рода	163,203
Итого по Святѣйшему Синоду	10.187,123

СВОДЪ РОСПИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1879 ГОДЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I *Обыкновенные доходы:*	Доходъ ожидаемый на 1879 годъ. Рубли.
1. Налоги:	
А. Прямые налоги	133.267,237
Б. Косвенные палоги	354.560,497
2. Правительственныя регаліи	24.292,270
3. Отъ казенныхъ имуществъ	27.878,865
4. Поступленія разнаго рода	47.561,940
5. Доходы Закавказскаго края	7.900,915
Итого обыкновенныхъ доходовъ	594.461.724
II	
6. *Оборотныя поступленія*	24.136,218
Всего	619.597,942
III	
7. *Поступленія въ возвратъ расходовъ за счетъ желѣзно-дорожнаго фонда*	9.367,766
Всего вообще	628.965,70

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I *Расходы обыкновенные.*	Расходы назначенные на 1879 годъ. Рубли.
1. Государственный долгъ:	
А. Платежи по займамъ	115.750,686
Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ	40.826,840
2. Высшія государственныя учрежденія	2.349,423

3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода . . .	10.187,123
4.	Министерство Императорскаго Двора.	9.121,856
5.	„ Иностранныхъ Дѣлъ .	3.365,647
6.	Военное Министерство	181.566,088
7.	Морское	26.195,582
8.	Министерство Финансовъ . . .	75.396,316
9.	„ Государственныхъ имуществъ	18.360,102
10.	„ Внутреннихъ Дѣлъ.	56,746,242
11.	„ Народнаго Просвѣщенія.	16.230,116
12.	„ Путей Сообщенія .	11.072,363
13.	„ Юстиціи . . .	15.574,861
14.	Государственный Контроль. . .	2.143,473
15.	Главное управленіе Государственнаго Коннозаводства	842,770
16.	Расходы гражданскаго управленія Закавказскаго края	7.350,285
	Итого обыкновенныхъ расходовъ. .	593.079,773

II

17.	*На недоборъ въ окладныхъ сборахъ* .	2.000,000

III

18.	*Оборотные расходы*	24.136,218
	Всего	619.215,991

IV

19.	*Чрезвычайные расходы за счетъ желѣзнодорожнаго фонда*	9.367,766
	Всего вообще	628.583,757
	Превышеніе въ доходахъ. . . .	381,951
		628.965,708

(Изъ Церк. Вѣстн. 1879 г. № 1.)

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Проповѣдническая дѣятельность въ кіевской епархіи за послѣдніе девятнадцать лѣтъ. (Окончаніе).

Съ теченіемъ времени письменное и книжное проповѣдничество мало по малу стало замѣняться живою устною проповѣдію. Въ 1864 м. Арсеній рекомендовалъ священникамъ вести по праздникамъ пастырскія бесѣды съ прихожанами въ послѣобѣденное время и съ бесѣдами пастырскими о истинахъ вѣры соединять чтеніе житій святыхъ и чтеніе другихъ назидательныхъ книгъ, особенно же стараться о пріобрѣтеніи нравственнаго вліянія на прихожанъ, такъ какъ оно есть главное средство къ проведенію въ приходъ пастырскихъ наставленій и вмѣстѣ есть лучше свидѣтельство объ успѣхахъ ихъ пастырскій дѣятельности (ib., 1865 г., отд. 1, стр. 8). Въ 1867 году циркулярнымъ указомъ св. Синода оповѣщено, къ свѣдѣнію и руководству, извѣстіе изъ отчета преосв. Тульскаго о преподаваніи катехизич. поученій въ сельскихъ школахъ, къ которомъ значилось слѣдующее: „преподаваніе катехизич. поученій, съ измѣненіемъ народнаго быта, измѣнилось; заведеніе школъ дало возможность священникамъ, на коихъ возложена обязанность быть законоучителями и даже учителями самыхъ школъ, перенесть преподаваніе катехизиса въ эти школы, куда приглашаются и родители для слушанія. Священники въ воскресные и праздничные дни поучаютъ своихъ прихожанъ въ церкви въ краткихъ и удобопонятныхъ бесѣдахъ на евангельскія и апостольскія чтенія“ (ib, 1867, отд. 1, стр. 16). А что это циркулярное оповѣщеніе не осталось безъ примѣненія и въ Кіев. Епархіи,—видно изъ нѣсколькихъ случайныхъ указаній на то, что въ Кіевскія приходскія школы имѣли доступъ и могли слушать здѣсь катехизическія бесѣды и взрослые люди. Такъ напр., въ 1867 году, въ 18-ти школахъ, изъ 683 учащихся было 54 человѣка возрастныхъ (ib, отд. 11, стр. 130). Так. обр. сфера проповѣднической дѣятельности уже не ограничивалась только церковію, а перенесена была и въ церковно-приходскія школы. Самыя церковныя поученія и бесѣды получили болѣе живой и разговорный характеръ, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ одно постановленіе Кіев. Епарх. Съѣзда о проповѣдничествѣ, сдѣланное 4 Сент., 1869 г. „Зная по опыту,—говорится здѣсь,—что въ дѣлѣ пастырскаго учительства живое слово бываетъ болѣе убѣдительно и благотворно, для прихожанъ, нежели поученіе заранѣе на бумагѣ приготовленное, съѣздъ постановилъ: a, настоятелямъ церквей ревностно заняться живою проповѣдію, не стѣсняясь формою поученій и избирая предметы для поученій болѣе близкіе къ жизни; b, просить семинарское начальство пріучать учениковъ семинаріи къ импровизаціи церковныхъ поученій (ib, 1869 г. отд. 1, стр. 154). А появленіе и обнаруженіе штундизма въ Кіев. Епархіи еще болѣе расширило и оживило церковную проповѣдь. 23 Фев., 1872 г., на представленіи Таращанскаго уѣзда протоіерея Пахало-

вича о появленіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сего уѣзда ереси штундистовъ м. Арсеній положилъ слѣдующую резолюцію: „для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ слушанію слова божія, открыть во всѣхъ приходахъ Кіевской Епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностію вторженія какой либо ереси или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ Кіев. епархіи, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія съ своими прихожанами, для огражденія ихъ отъ вредныхъ ученій для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности, за точнымъ исполненіемъ чего благочинные обязаны наблюдать неупустительно“ (ib, 1872 г., отд. 1, стр. 63).

Нѣтъ сомнѣнія, что распорженія Епархіальнаго начальства и особенно постановленія самаго духовенства не оставались только на бумагѣ, но дѣйствительно расширили и оживили церковную проповѣдь. Объ этомъ отчасти свидѣтелствуетъ и замѣтное увеличеніе печатныхъ сельскихъ проповѣдей за послѣдніе годы. Но самое оживленіе проповѣдничества и характеръ его, приближаясь къ живой разговорной рѣчи, вслѣдствіе этого болѣе и болѣе становятся неуловимыми для сторонняго наблюдателя епархіальной жизни и не поддающимися статистическимъ вычисленіямъ. Но что усиленіе устнаго проповѣдничества дѣйствительно произошло, это несомнѣнно. Мы не говоримъ здѣсь о такомъ исключительномъ почти въ свое время Кіев. проповѣдникѣ, каковъ былъ каѳедральный протоіерей Г. Крамаревъ, который съ принятія сана не совершилъ почти ни одной литургіи въ воскресные и праздничные дни безъ поученія и большею частью говорилъ безъ тетради и приготовленія (ib, 1868 г., отд. 11, стр. 589). Но мы, съ одной стороны имѣемъ свидѣтельства о проповѣдничествѣ такихъ священнослужителей, которые не напечатали ни одной проповѣди, съ другой—видимъ осязательные результаты проповѣди, и притомъ такой, которая по существу дѣла, должна быть изустною, живою. Такъ напр.. за усердіе и любовь къ дѣлу проповѣдничества и за ревностное проповѣданіе слова Божія получили благодарность епархіальнаго начальства и награду священники І. Малицкій и В. Радецкій (ib, 1871, отд. 1, стр. 56 и 170). Многіе священники живымъ словомъ содѣйствали удержанію въ православіи колеблющихся, возвращенію совращенныхъ, обращенію къ православной церкви католиковъ, евреевъ и др. иновѣрцевъ, и устно или письменно препирались съ сектантами. Оффиціально засвидѣтельствованы проповѣдническая дѣятельность въ этомъ отношеніи и ея успѣхи: протоіерея І. Сташевскаго, іеромонаховъ В. Терлецкаго и І. Голованскаго, священниковъ Кл. Фоменко, Род. Кутепова, З. Оппокова, П. Инфимовскаго, И. Шеремецинскаго, І. Олтаржевскаго, А. Пожарскаго, Ф. Стеткевича, Іак. Веселовскаго, Нестора Сарчинскаго, Пол. Туркевича, І. Марковскаго, Ан. Базилевича, І. Антонова, Кип. Ляхоцкаго и свящ. Фаворскаго.

Вмѣстѣ съ упрощеніемъ и оживленіемъ проповѣдной формы, постепенно сближающейся съ живою разговорною рѣчью, оживлялось и содержаніе проповѣдничества. Это оживленіе проникало даже въ письменныя проповѣди, и не только въ поученія и бесѣды, но и въ слова, такъ что и эти сочиненныя проповѣди могутъ быть въ нѣкоторомъ родѣ пока задатками жизненнаго направленія проповѣди въ Кіевской епархіи, за неимѣніемъ другихъ источниковъ. Въ этомъ отношеніи все кіевское проповѣдничество, городское и сельское, является выраженіемъ и удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ различныхъ классовъ общества, начиная съ высшихъ сферъ развитія религіознаго сознанія и оканчивая низшими. Духовенство г. Кіева, находясь въ одномъ изъ важнѣйшихъ центровъ умственнаго развитія, естественно должно было сталкиваться съ духомъ современнаго направленія русскаго образованія, съ различными доктринами и теоріями, враждебными православію народности и существующему политическому порядку вещей. Поэтому представители городскаго Кіевскаго духовенства обязаны были раскрывать положительныя истины православія, преимущественно съ тѣхъ его сторонъ, какими онѣ соприкасаются съ настоящимъ духомъ времени, иногда полемизировать съ ложными ученіями или предостерегать отъ нихъ, но во всякомъ случаѣ раскрывать и защищать святую истину оружіемъ самаго врага, стоя на уровнѣ современнаго развитія и научныхъ пріемовъ. А различныхъ модныхъ направленій и доктринъ въ развитіи русскаго просвѣщенія съ 1860 г. и до настоящаго времени было, какъ извѣстно, много. Вслѣдствіе этого и проповѣдничество городскаго Кіев. духовенства за это время замѣтно выдается и количествомъ проповѣдническихъ трудовъ, и современнымъ содержаніемъ ихъ.

Въ большинствѣ случаевъ, это проповѣдничество можно назвать рядомъ публичныхъ, популярныхъ чтеній образованнымъ же слушателямъ лекцій, облеченныхъ въ форму церковнаго слова. Частію по различію слушателей, а болѣе по различію умственнаго настроенія и профессіи самихъ проповѣдниковъ, это проповѣдничество принимало довольно разнообразные оттѣнки и показывало все разнообразіе проповѣдническихъ пріемовъ. Такъ напр. Законоучители и профессора Кіевскаго университета св. Владиміра, протоіереи І. Скворцовъ и Н. Фаворовъ больше развиваютъ логически понятія, даваемыя текстомъ свящ. Писанія или исторіею воспоминаемаго событія, и примѣняютъ ихъ къ современному положенію церкви, общества и отдѣльныхъ лицъ. Протоіерей Крамаревъ не вдается въ своихъ проповѣдяхъ въ глубокія богословскія соображенія и излагаетъ предметъ проповѣди въ блестящей ораторской рѣчи, преимущественно путемъ библейско-историческаго изложенія избраннаго предмета. Проповѣдуя, напр. на текстъ—„сѣмя жены сотретъ главу змія", онъ слѣдитъ за борьбой сѣмени жены со зміемъ въ исторіи Ветхов. и Ново—завѣтнаго домостроительства нашего спасенія и наконецъ въ исторіи отечественной церкви до послѣдняго времени. Протоіерей А. Колосовъ, доогое время бывшій законоучителемъ въ Кіев. кадетскомъ корпусѣ (нынѣ военной Гимназіи), весьма часто предлагалъ своимъ воспитанникамъ поученія, которыя, соотвѣтственно пониманію юныхъ слушателей, отличались простотою, краткостію, ясностію и точностію и по своему характеру ближе всего подходили къ формѣ катехизическихъ поученій. Это какъ бы краткая заповѣдь заботливаго отца своимъ дѣтямъ, въ видѣ положительныхъ наставленій, непреложныхъ истинъ. Проповѣдникъ старается не только доказать, сколько раскрыть предметъ для пониманія слушателей и ихъ назиданія. Протоіерей Флоринскій въ своихъ проповѣдяхъ является благостнымъ и благочестивымъ пастыремъ, который нестолько обличаетъ недостатки пасомыхъ и старается о непосредственномъ устроеніи ихъ религіоно-нравственной жизни, сколько обращаетъ свои благоговѣйные взоры къ Богу и Святымъ, воспѣваетъ обиліе благодатныхъ даровъ, являемыхъ человѣку въ Христовой церкви, и часто пользуется въ своихъ проповѣдяхъ пѣснопѣніями православной церкви, твореніями древнихъ великихъ подвижниковъ и новыхъ отцовъ и учителей церкви, какъ—то св. о. Дмитрія Ростовскаго, Филарета м. Московскаго и др. Протоіерей Н. Оглоблинъ является въ своихъ проповѣдяхъ истинымъ русскимъ патріотомъ, избиралъ для своихъ словъ преимущественно событія изъ отечественной исторіи, ознаменованныя высшимъ проявленіемъ русскаго патріотизма и слѣдами дивныхъ путей промысла Божія въ устроеніи судебъ Россіи, какъ—то о нашествіи Галловъ въ 1812 г., объ отраженіи англичанъ отъ Соловецкаго монастыря въ Крымскую войну и проч. Даже въ напутственной рѣчи окончивающимъ курсъ институтскимъ онъ умѣлъ найти случай заговорить „о высокомъ чувствѣ любви къ отечеству". Протоіерей П. Лебединцевъ въ своихъ проповѣдяхъ стоитъ на морально—общественной точкѣ зрѣнія, старается искоренить недостатки и обуздать страсти, болѣе всего препятствующія благоустроенію церковно-общественной жизни, и съ этою цѣлію старается указать высокіе образцы добродѣтелей, черты для подражанія и намѣтить самыя средства къ возможному достиженію нравственнаго совершенства. Но этотъ проповѣдникъ, бывшій до назначенія въ каѳедральные протоіереи и законоучителемъ гимназіи и приходскимъ священникомъ, представляетъ уже, по характеру своей проповѣди переходъ къ иногороднымъ и сельскимъ священникамъ Кіев. епархіи.

Послѣдніе имѣли меньшую сферу для своей проповѣднической дѣятельности и обращались съ своими пастырскими наставленіями къ низменной средѣ простонародья. Но ихъ проповѣдническая дѣятельность едвали не большее имѣла значеніе, чѣмъ дѣятельность духовенства епархіальнаго города, хотя и блѣднѣетъ предъ послѣднею во внѣшнемъ отношеніи. Иногородные и особенно сельскіе пастыри имѣли завидную долю быть пѣстунами и руководителями простаго русскаго народа и будить, и направлять къ добру его нравственныя силы послѣ вѣковаго рабства и невѣжества. Первою заботою приходскихъ пастырей было улаженіе взаимныхъ отношеній между временно-обязанными крестьянами и помѣщиками и содѣйствіе къ составленію и подписанію уставныхъ грамотъ,—и вотъ духовенство является къ поселянамъ съ разумнымъ словомъ увѣщанія. Особенное вниманіе обращаютъ двѣ проповѣди къ временно-обязяннымъ крестьянамъ, одна свящ. Л. Крамаренкова, другая не подписанная, но по всей вѣроятности протоіерея П. Лебединцева. По поводу послѣдней проповѣди м. Арсеній „вмѣнилъ въ обязанность священникамъ кіев. епархіи, чтобы они особенно

въ тѣхъ селахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ еще не составлены уставныя граматы, или отъ неблагонамѣренныхъ толковъ замѣчается въ народѣ нѣкоторое волненіе, угрожающее гибельными для него самаго послѣдствіями, часто въ церквахъ предъ народнымъ собраніемъ прочитывали это слово и, примѣняясь къ его смыслу, сопровождали оное и своими пастырскими увѣщаніями въ томъ же духѣ и направленіи (К. Е. В., 1862 г., № 12, стр. 399). Одновременно съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нужно было подумать и о народномъ воспитаніи, объ искорененіи въ немъ нажитыхъ отъ долговременнаго рабства и невѣжества дурныхъ привычекъ. Въ этихъ видахъ, съ 1861 года является въ Кіев. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рядъ пастырскихъ наставленій сельскимъ прихожанамъ, въ которыхъ указывались недостатки ихъ морально общественной жизни и предлагались мѣры къ ихъ исправленію. Таковы проповѣди неизвѣстнаго автора, о празднословіи и срамословіи, о неприличіи воскресныхъ ярмарокъ, о суевѣріи предъ зовомъ на сельскій судъ, о пьянствѣ на бракѣ, крестинахъ, погребеніи и поминкахъ, о судѣ и расправѣ въ простомъ народѣ, и пр. Въ такомъ же родѣ являлись впослѣдствіи поученія свящ. З. Терешкевича, Ростовецкаго, протоіерея Т. Г—ва, и др. Но самымъ вѣрнымъ средствомъ къ искорененію безпорядковъ и нестроеній въ обществ. жизни и исправленію нравовъ, считалась грамотность, на которую поэтому и обращено было особенное вниманіе епархіальнаго начальства и духовенства. Извѣстно, что Кіев. Епархія въ заботахъ народнаго образованія упредила многія епархіи, а этого достигла она, между прочимъ и путемъ проповѣди. Съ первыхъ же годовъ изданія Кіев. Еп. Вѣдомостей являются здѣсь поученія сельскимъ прихожанамъ о пользѣ грамотности, такъ что эти поученія предупредили собой послѣдовавшее въ 1866 году общее распоряженіе о томъ, чтобы „вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію" (К. Е. В., 1866, № 16, 1, 119).

Но не успѣло еще освобождающееся отъ крѣпостной зависимости крестьянство встать на свои ноги и оглядѣться, какъ оно подверглось тяжелымъ испытаніямъ со стороны иновѣрцевъ и разновѣрцевъ кіев. губерніи. Мы разумѣемъ польское повстанье 1863 г. и штунду. Оба эти явленія имѣли свой корень не въ самой Кіевской епархіи, тѣмъ не менѣе онѣ угрожали и угрожаютъ ей серьозными послѣдствіями. Поэтому пастыри церкви сочли своимъ долгомъ не только защищать православіе и русскую народность въ краѣ, нетолько раскрывать историческія судьбы этого искони русскаго края, но поражать зло въ самомъ его корнѣ, обращая иновѣрцевъ и сектантовъ въ нѣдра православія. Во время польскаго мятежа и непосредственно послѣ его прекращенія, католики десятками и даже сотнями обращаются къ православію, чему содѣйствовало и духовенство словомъ убѣжденія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ благодарность Епархіальнаго Начальства многимъ священникамъ за ревность ихъ о распространеніи православія, нѣсколько печатныхъ проповѣдей къ новопросвѣщеннымъ С. Ковальскаго и др. Со времени польскаго же повстанія начинается послѣдовательное раскрытіе и уясненіе началъ русской народности въ краѣ, такъ что это патріотическое направленіе проникаетъ даже на церковную каѳедру, какъ напр. видимъ это въ церковной рѣчи свящ. Ѳ. Левицкаго. Въ послѣднее время, приблизительно съ 1873 года, замѣтно усиливается проповѣдническая дѣятельность сельскихъ пастырей, направленная противъ штундизма. Съ штундистами устно состязались прот. Сташевскій, іеромонахи Владиміръ Терлецкій и Голованскій и другіе монашествующіе Златоверхо-Михайловскаго и Братскаго монастырей и свящ. Ѳаворскій; писали брошюры: свящ. Кл. Ѳоменко и іеромонахъ Голованскій; писали проповѣди противъ штундизма—неизвѣстной въ 1873 г., и священники І. Лавитскій и П. Ракитинъ.

Н. Петровъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

28-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года,

произведенный 2-го января 1879 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты: Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Сумма выигрыша: рубли.	Выигравшіе билеты: Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Сумма выигр. рубли.
08,926	27	200,000	01,850	41	1,000

10,393	47	75,000	06,269	35	1,000
07,194	20	40,000	00,186	18	1,000
15,702	20	25,000	07,629	18	1,000
13,577	32	10;000	18;666	21	1,000
05,686	28	10,000	02,778	9	1,000
12,752	44	10,000	08,148	41	1,000
02,752	14	8,000	06,406	12	1,000
19,727	22	8,000	16,384	42	1,000
19,160	44	8,000	07,750	14	1,000
16,260	15	8,000	02,648	39	1,000
10,057	46	8,000	14,122	9	1,000
04,082	13	6,000	07,195	18	1,000
00,330	49	5,000	09,599	40	1,000
10,971	6	5,000	09,377	2	1,000
15,083	21	5,000	04,364	46	1,000
05,752	50	5,000	00,306	5	1,000
05,632	26	5,000	05,137	45	1,000
01,822	24	5,000	03,384	10	1,000
03,120	18	5,000	03,353	10	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,042	13	07,527	4	13,788	19
00,133	46	07,636	35	13,907	11
00,245	43	07,719	26	14,101	38
00,420	8	07,721	39	14,122	46
00,509	5	08,020	17	14,210	39
00,575	50	08,055	14	14,504	44
00,596	12	08,086	7	14,634	15
00,921	8	08,086	37	14,661	42
00,953	21	08,214	10	14,668	36
00,986	12	08,245	23	14,911	15
01,004	36	08,405	14	15,157	23
01,046	8	08,496	27	15,199	17
01,061	1	08,503	5	15,263	22
01,332	11	08,520	48	15,420	38
01,417	12	08,585	46	15,485	31
01,742	4	08,613	27	15,492	44
01,749	28	08,728	5	15,558	14
01,917	1	08,826	41	15,595	35
01,938	14	08,964	30	15,617	47
01,967	18	08,993	33	15,659	8
02,017	9	09,092	1	15,662	10
02,108	23	09,120	30	15,756	8
02,148	35	09,163	36	15,899	27
02,235	31	09,411	41	15,946	31
02,253	4	09,423	19	16,054	14
02,491	2	09,478	19	16,068	49
02,497	13	09,503	8	16,165	47
02,506	44	09,724	40	16,181	27
02,649	43	09,804	47	16,234	38

02,558	42	09,928	49	16,254	32
02,743	7	10,098	39	16,258	21
02,779	37	10,130	30	16,280	13
02,794	23	10,160	47	16,288	22
02,822	21	10,217	32	16,301	19
02,885	23	10,227	48	16,467	2
02,936	18	10,272	45	16,630	39
03,237	19	10,314	20	16,643	33
03,252	32	10,439	18	16,651	7
03,265	11	10,572	5	16,709	49
03,295	13	10,600	42	16.759	45
03,412	31	10,701	49	16,928	9
03,439	12	10,872	38	16,991	50
03,448	42	10,967	15	17,023	47
03,686	9	10,969	45	17,137	2
03,767	5	11,026	47	17,437	7
03,732	42	11,102	22	17,557	3
03,836	25	11,213	44	17,585	4
04,357	4	11,264	28	17,599	11
04,484	19	11,286	37	17,726	31
04,498	34	11,403	49	17,734	8
04,586	24	11,434	17	17,751	13
04,619	14	11,501	44	17,780	39
04,657	43	11,502	11	17,796	7
04,793	13	11,615	4	17,806	12
04,963	13	11,621	18	17,949	3
05,138	47	11,709	9	17,988	37
05,362	10	11,739	7	17,993	46
05,363	48	11,749	7	18,019	3
05,415	46	11,784	43	18,032	20
05,494	47	11,817	44	18,035	31
05,589	47	11,849	48	18,058	16
05,670	15	12,057	45	18,105	12
05,689	45	12,202	22	18,323	12
05,792	5	12,553	1	18,425	12
05.866	33	12,596	16	18,463	20
05,932	39	12,550	3	18,527	48
05,972	46	12,688	35	18,574	11
06,169	27	12,741	32	18,778	44
06,425	40	12.789	9	18,881	19
06,477	50	12,804	31	18,921	24
06,478	35	12,925	16	19,041	13
06,614	48	12,935	38	19,080	16
06,640	22	13,009	49	19,118	4
06,703	49	13,081	8	19,160	44
06,836	30	13,225	13	19,235	37
06,908	2	13,268	2	19,267	5
06,966	18	13,279	7	19,270	30
06,966	49	13,284	12	19,295	29
06,993	13	13,420	17	19,368	19
07,072	16	13,482	20	19,501	7
07,174	23	13,512	10	19,540	27
07,179	7	13,552	17	19,574	39
07,213	44	13,585	31	19,727	22

07,303	42	13,752	42	19,905	30
07,306	32	13,759	38	19,929	9
07,353	6	13,783	12	19,954	44
07,493	1	13,783	35		

Итого 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1879 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 2-го января 1879 года.

Нумера серій:

00,118	03,966	07,869	12,287	16,025
00,246	04,377	08,369	12,367	16,341
00,825	04,509	08,500	13,006	16,802
02,022	04,559	09,344	13,083	16,962
02,184	05,150	09,632	13,552	17,045
02,647	05,824	09,950	14,320	17,471
03,960	05,828	10,174	14,401	18,273
03,073	05,995	10,251	14,514	18,477
03,154	06,429	10,814	14,524	19,042
03,155	06,749	11,382	15,114	19,506
03,587	06,831	12,034	15,398	
03,704	07,334	12,154	15,803	
03,833	07,599	12,192	15,935	

Всего 62 серіи, составляющія 3,100 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1879 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Изъ отчета Британскаго Библейскаго Общества. „Британское и Заграничное Библейское Общество" въ 1877—1878 г. распространило 2.943,597 экземпляровъ книгъ св. Писанія, а со времени своего основанія въ 1804 году 82,047,062 экземпляра—на 302 различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Непосредственно Обществомъ переведено св. писаніе на 163 языка и нарѣчія, и на 53 при его участіи. Годовой доходъ Общества простирался до 4,246,075 марокъ (ок. 1,700,000 руб.) расхода до 4,552,000 марокъ. Отчетъ указываетъ на особенно-успѣшное распространеніе своихъ изданій между русскими войсками въ минувшую войну. Высшее военное начальство русскихъ армій, по заявленію отчета, съ предупредительностію содѣйствовало распространенію св. Писанія между войсками. Солдаты часто приходили издалека чтобы купить библію. Многіе покупали нѣсколько экземпляровъ чтобы послать роднымъ на родину. Получивъ Библію солдаты часто цѣловали ее. Въ продолженіи войны распространено 200,000 экземпляровъ на Дунаѣ и въ Болгаріи, и 165,000 въ южной Россіи, на Кавказѣ и въ Арменіи.

Чествованіе памяти св. Кирилла, епископа Туровскаго въ Минской епархіи. Еще съ апрѣля прошлаго года послѣдовала замѣна втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и *бобруйскаго*", „минскимъ и *туровскимъ*", въ слѣдствіе болѣе давняго представленія о семъ бывшаго минскаго, нынѣ донскаго архіепископа Александра. Сдѣлано это въ воспоминаніе того, что православная епископская каѳедра въ предѣлахъ минской епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена еще въ XI в., что послѣднее наименованіе минскаго епископа болѣе соотвѣтствуетъ историческому положенію минской епархіи и можетъ служить, особенно для мѣстныхъ римскокатоликовъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія прав. каѳедры. Нынѣшній епископъ минскій преосвящ. *Евгеній* (Шерешиловъ); продолжая оживлять преданія православія въ краѣ, въ связи съ тѣмъ память о томъ славномъ историческомъ наслѣдіи, какое имѣетъ епархія въ лицѣ знаменитаго святителя Туровскаго Кирилла († 1182 г.), возымѣлъ благую мысль посвятить памяти святителя придѣльный престолъ въ минскомъ каѳедральномъ Петро-Павловскомъ соборѣ, при недавнемъ обновленіи послѣдняго. Торжество освященія придѣльнаго престола состоялась 19 ноября. По этому поводу преосвящ. Евгеніемъ составлены тропарь и величальный стихъ святителю Кириллу, въ которыхъ выразительно переданы характеристическія черты святителя. Мѣстные епархіальныя вѣдомости надѣются, что архипастырь минскій желаетъ сдѣлать еще многое для того, чтобы имя великаго святителя земли русской, Св. Кирилла Туровскаго, было извѣстно не однимъ только образованнымъ классамъ, но и всей, безъ исключенія, минской епархіи. Предполагаемъ, что здѣсь разумѣется, между прочимъ, *введеніе въ церковное употребленіе въ минской епархіи каноновъ и молитвъ св. Кирилла,* которые не уступаютъ лучшимъ этого рода твореніямъ древнихъ пѣснописцевъ, а также—*изданіе всѣхъ твореній св. Кирилла въ древнемъ текстѣ и съ переложеніемъ на современный языкъ.* Мы увѣрены, что это изданіе нашло бы цѣнителей и читателей не только въ минской епархіи, но и далеко внѣ ея.

Печатать дозволяется. 21 января, 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Типографія В. И. Давиденко.